

Školská rada
Zápis 7. setkání

Pozvání členové:

Mgr. Kamila Látalová, Mgr. Ondřej Solnička, Luna De Lopez, Mgr. Lukáš Nádvorník, Ing. Radko Sáblik, MUDr. Markéta Nováková

Hosté:

paní ředitelka Mgr. Michaela Pažoutová

Místo konání: ZŠ Mníšek pod Brdy

Termín konání: 29. září 2020 v 17:00

Návrh agendy:

Čas	Bod	Odpovědná osoba
17:00	Přivítání, volba zapisovatele a ověřovatele, prezenční listina.	Solnička
17:05	Schválení výroční zprávy	Pažoutová
17:20	Dopis mezi školskou radou a radou města	Pažoutová, Solnička
17:40	Prostor pro další podněty	Všichni

Přítomni podpisy:

Mgr. Ondřej Solnička

Ing. Radko Sáblik

Mgr. Kamila Látalová

Mgr. Michaela Pažoutová

Mgr. Lukáš Nádvorník

MUDr. Markéta Nováková

Luna De Lopez

1. Přivítání, volba zapisovatele (jednomyslně zvolena paní Kamila Látalová) a ověřovatele (jednomyslně zvolena pan Lukáš Nádvorník), prezenční listina

Školská rada se sešla v počtu 6 členů a jednoho hosta.

2. Výroční zpráva za školní rok 2019/2020

Výroční zpráva byla členy prostudována a jednomyslně schválena.

3. Dopis mezi školskou radou a radou města

Jednotliví členové se vyjádřili k obsahu Vyjádření Rady města k zápisu Školské rady ze dne 24.2.2020. Vyjádření k některým bodům jsou vyznačena červeně viz. Příloha č. 1.

Vyjádření Rady města k zápisu Školské rady ze dne 24.2.2020

Příloha 1.

Usnesení Školské rady ZŠ Mníšek pod Brdy, Komenského 420, konaného dne 24. 2. 2020

2. ŠR požaduje (s odvoláním na §168, písm. h Školského zákona) od Rady města jako zřizovatele veřejné vysvětlení dění, které kolem ZŠ v posledních týdnech rozvířilo vedení města, konkrétně paní místostarostka Dalešická.

ŠR žádá o jasné stanovisko, zda lobování paní místostarostky Dalešické ve škole ohledně výměny paní ředitelky bylo její osobní aktivitou, nebo zda jednala s vědomím vedení Města. Pokud zaměstnanec zřizovatele (a dokonce člen Rady města) obchází zaměstnance školy a vyptává se jich, co by říkali výměně ředitelky, a dokonce osloví současnou zástupkyni p. Ondrouchovou s nabídkou ředitelského postu, je to podle ŠR i dotčených zástupců ředitelky nepřípustné překročení akceptovatelných hranic.

Spekulace na téma, jaký vliv mělo na jednání p. Dalešické její minulé působení na postu učitelky a předsedkyně odborové organizace ve škole, nejsou v tomto světle podstatné. ŠR to považuje za vrcholně nekorektní, nemorální a nelobující jednání, protože p.

ŠR chce vědět, zda je to pravda, a pokud ano, tak zda je nebo byl takový záměr podložen zákonnými důvody a konkrétně jakými.

Paní místostarostka Dana Dalešická zaměstnance školy neobcházela. Na podzim roku 2019 se vedení města dozvědělo, že chtějí další zaměstnanci školy dát výpověď a donutit tak zřizovatele odvolat stávající ředitelku Michaelu Pažoutovou a že paní zástupkyně Ondrouchová by v takovém případě byla ochotna převzít vedení školy. Proto byla paní Ondrouchová v té věci tázána ze strany místostarostky, která měla v té době školství na starosti. Z důvodu šířících se pomluv a útoků na její osobu byl posléze komunikací se základní školou pověřen radou města místostarosta Radko Sáblik, který si sjednal návštěvu školy dne 19. 2. 2020 a byl vedení školy, učitelům ale i žákům k dispozici celý den. Během tohoto setkání místostarosta Sáblik opakovaně sdělil, že rada města nikdy o odvolání paní ředitelky nejednala. Bylo tedy možné získat relevantní informace týkající se školy i jejího budoucího směřování ve vztahu ke zřizovateli, tj. Městu. Přesto se ve výše zmíněném zápise objevily dezinformace, např. o odvolání ředitelky.

p. Látalová: My máme od kolegyň jiné informace, a to, že p. Dalešická obcházela zaměstnance školy, zda chtějí ředitelku školy vyměnit.

Naopak nikdo nemáme informace, že by někdo z pedagogů chtěl na podzim roku 2019 opouštět školu. Jediné, co jsme se od jedné paní učitelky dozvěděli na poradě, že některé z nich obcházela dnes již bývalá kolegyně, která již sama byla ve výpovědní lhůtě a přemlouvala další k výpovědi. Nedostali jsme však žádnou informaci o tom, že by někdo další ze školy chtěl odcházet z důvodu nespokojenosti a ani neodešel.

p. Solnička: Další informace byla podána učitelům na poradě v lednu, únoru 2020, kdy jsme p. Ondrouchová i já informovali ostatní, že ani jeden nechceme nahradit ředitelku školy v pozici a naopak pokud by ona školu opustila, nechtěli bychom zde zůstat.

A vyjádření p. Ondrouchové jak celá věc probíhala, bylo součástí dopisu učitelů RM.

P. Nádvořík:

Vznesl dotaz k dopisu učitelů, který byl poslán Radě města. Dle jeho názoru vyjádření RM nebylo dostačující. Paní místostarostka by měla převzít politickou odpovědnost, protože jde v podstatě o zneužití pravomoci veřejného činitele. Škola je rozvíjí se, úspěšná nejen v dotačních programech, ale i v jiných oblastech. Město by mělo školu podporovat.

Pan R. Sáblik:

Pan Sáblik potvrdil, že tyto informace se dostaly i k němu. Uvedl také, že paní Dalešická popřela to, že by zaměstnanec školy obcházel. Domnívá se, že jednání paní Dalešické probíhalo v osobní rovině a bez vědomí Rady města. Rada města také nikdy nejednala o odvolání paní ředitelky. Z tohoto důvodu následně převzal agendu oblasti školství on sám, protože je osobně nezaujatý. Následně se sešel s vedením, pedagogy i s asistenty pedagoga a snažil se nastavit pravidla komunikace mezi městem a školou. V poslední době se situace stabilizovala. V budoucnu bude řešit hlavní záležitosti týkající se školství výhradně on, menší záležitosti pověření administrativní úředníci.

3. ŠR požaduje objasnění nejasných závěrů pravidelné veřejnosprávní kontroly, které vedou k jejímu avizovanému opakování v měsíci březnu 2020. Dle dostupných závěrů veřejnosprávní kontroly z prosince 2019 nebylo nalezeno žádné zásadní pochybení, tudíž návrh opakování této kontroly je bezpředmětný. ŠR nechápe, proč je vedení školy od další konstruktivní činnosti zdržováno dotazy na informace, které jsou u zřizovatele v dokumentaci již k dispozici, a z jakého důvodu se poslední kontroly účetnictví školy a následné dotazování prováděné paní Jeřábkovou vrací ke starším účetním obdobím, které už jednou byly oficiálně zkontrolovány a RM uzavřeny.

Proto pokud dojde k další finanční kontrole, ŠR žádá, aby tuto kontrolu vedla osoba nezávislá, s příslušnou zkušeností s účtováním školských příspěvkových organizací a s auditorskou certifikací.

ŠR rovněž žádá zveřejnění účetních směrnic a pravidel Města Mníšek pod Brdy, podle kterých kontroluje své příspěvkové organizace.

Poslední finanční kontrola v ZŠ v prosinci 2019 proběhla jinak, než bylo vedení školy zvyklé, protože v minulosti nikdo nekontroloval, jak se s penězi skutečně naložilo, zda se plnily závazné ukazatele rozpočtu. Důsledná finanční kontrola ze strany zřizovatele nebyla v uplynulých letech prováděna.

p. ředitelka: Škola neměla v rozpočtu roku 2018 ani 2019 žádné závazné ukazatele, tudíž škola nemohla žádné závazné ukazatele plnit.

1. "kontrola z prosince 2019 nenašla žádné pochybení, tudíž návrh na opakování kontroly je bezpředmětný"(ze zápisu školské rady)

Nejedná se o opakování identické kontroly, ale jde o kontrolu za měsíce 10-12/2019, které neměla škola v prosinci ještě zpracované. RM potřebuje dokončit kontrolu za celý rok 2019, aby měla ucelený a fakticky správný závěr ke svému rozhodování. Dále bylo doporučeno vyhodnocení nakládání hospodaření s prostředky města za roky 2018 a 2019 (plnění rozpočtu), protože ani rok 2018 nebyl zkontrolován celý a nebylo jej možné doposud vyhodnotit.

p. ředitelka: *Není pravda, že předchozí roky se nekontrolovaly roky celé. Vždy se kontrolovalo celé období od poslední kontroly.*

2. "paní Jeřábková se vrací ke starším obdobím, které byly oficiálně zkontrolovány a schváleny RM"(ze zápisu školské rady)

Finanční kontrola probíhala v prosinci 2019 za období od 1.10.2018 do 30.9.2019. Aby bylo možné posoudit, zda byl plněn rozpočet a jak bylo nakládáno s finančními prostředky města, je třeba brát v úvahu celý rok 2018.

Jednotná pravidla, dle kterých by měl zřizovatel kontrolovat své příspěvkové organizace, doposud nebyla žádná. Pravidla (například jaké nevyčerpané prostředky má zřizovateli vrátit, návrh dvou finančních kontrol namísto jedné, jednotný systém poskytování informací zřizovateli apod.) budou postupně vytvořena.

3. "Vedení kontroly osobou nezávislou se zkušeností účtování PO a auditorskou certifikací", zveřejnění směrnic a pravidel, podle kterých MMpB kontroluje PO" (ze zápisu školské rady)

Požadavek ŠR v bodě č.3 je zavádějící a zdá se, že vychází pouze z faktu, že byla jako odborník přizvána paní Lenka Jeřábková. Kontrola byla totiž prováděna stejně jako v minulosti zaměstnanci finančního odboru zřizovatele, tj. Města. Principy účetnictví jsou dané, finanční zdroje také. Kompetence zřizovatele jsou dané zákonem o finanční kontrole, kontrolním řádem. Protokoly o zahájení kontroly i o výsledku veřejnosprávní kontroly dostatečně informují o legislativě, na základě které jsou kontroly prováděny.

p. Nádvořík: *Je pravda, že v minulosti byla vždy u kontroly přizvána nezávislá auditorská firma, p. ředitelko? P. ředitelka: ano, byla.*

Mohu vědět, co vedlo vedení města ke zrušení přítomnosti nezávislých auditorů?

Co se týká auditorské certifikace - MMpB nemusí mít tzv. "interního auditora". Finanční kontrolu ze zákona provádí starostou pověřením kompetentní zaměstnanci úřadu, k nim jsou přizváni odborníci, kteří sami nekontrolují, ale mají za úkol sledovat kontrolu po odborné stránce a mohou případně kontrolujícím osobám předložit svůj odborný názor a doporučení.

Paní Jeřábková byla tedy u kontroly osobou přizvanou jako odborník, aby popř. doporučila při finanční kontrole určité postupy a upozornila na slabiny kontroly a hospodaření. 12.12.2019 poslala všem radním analýzu hospodaření za roky 2018 a 2019, vývoj fondů, o kterých město rozhoduje a upozornila na zvláštní položky v rozpočtech, které nebyly realizovány a město tedy mělo dle platných zákonů (norem) dostat tyto peníze zpět.

Kvalifikace paní Jeřábkové z tohoto oboru: vystudovala magisterský program MBA Veřejné správy a absolvovala další vzdělávání týkající se interního auditu a finanční kontroly:

2016 – Finanční kontrola a interní audit

2016 – Kontrola hospodaření orgánů veřejné správy

2016 – Kontrola a audit efektivnosti a hospodárnosti

Kromě finanční kontroly byla také účastna jednání se zřizovatelem o rozpočtu ZŠ na rok 2020, kam byla pozvána jako řádná členka FV.

Z prostoru pro další podněty:

Školská rada požaduje veřejné vysvětlení:

O změně zamýšleného využití bývalého penzionu U Kožíšků, kdy několik bytů v této budově mělo být dáno k dispozici jako byty pro učitele ZŠ. Namísto toho je, po významné investici města do tepelného čerpadla, objekt využíván komerčně pro soukromou firmu.

Budova bývalého penzionu u Kožíšků je ve stavu, který by vyžadoval velké investice, pokud by zde mělo být ubytování vhodné nejen pro učitele. Doposud zde žádný učitel (kromě jednoho cizince) bydlet nechtěl. Pronájem budovy se vrátí Městu investice vynaložené do tepelného čerpadla. Nájemce si investici tzv. odbydlí a budova tak dále nechátrá.

k nákupu koberců – členové školské rady se dotazovali, kdo financoval nákup koberců pro zahajovací ceremoniál na začátku školního roku ve velké tělocvičně. Ředitelka školy odpovídá, že výši nákladů nezná a odkazuje školskou radu s dotazem na zřizovatele.

Náкуп koberce stál 150 000,- a financovalo ho Město. Celoškolní akce (akademie, vítání prvňáčků) se do velkého sálu Pavilonu nevejdou. Pokud se pokryje povrch v nové tělocvičně kobercem, mohou se tyto akce konat zde bez obav z poškození podlahové krytiny.

p. Solnička: Koberce jsou ve čtyřmetrových rolích a je s nimi velice těžká a složitá manipulace.

p. Sáblik: Koberce byly nakoupeny v dobré víře i proto, aby je mohla škola dále využívat na svoje společenské akce v tělocvičně.

Z jakého důvodu byl vyměněn stávající funkční systém zamykání školy za nový a jaké prostředky byly vynaloženy? Ředitelka školy odpovídá, že výši nákladů nezná a odkazuje školskou radu s dotazem na zřizovatele.

Zamykací systém školy byl sice funkční, ale již na hranici životnosti (dle vyjádření projektového manažera Pavilonu). Je dost možné, že by se v brzké budoucnosti systém musel změnit. Pokud by škola potřebovala přidělat klíče, tak by to nebylo možné. Zamykací systém odsouhlasila paní ředitelka na kontrolním dnu č.42/2019 dne 5.6.2019

2. Požadavky na centrální klíč byly odsouhlaseny mezi GD a ředitelkou školy. Na vyjasnění a doplnění zůstává pouze část 1NP - prostory město, až pak je možné provést docenění dodavatelem formou rozdílové specifikace.

**Z: MěÚ/PM
T: 15.05.19**

Klíčový systém do celé školy stál 74 762,- a je veden v účetnictví školy.

p. ředitelka: Bohužel toto nejsou správné informace. Škola nemá v účetnictví 2019 nebo 2020 fakturu za klíčový systém celé školy. Toto hradilo město. Částka 74 762,- je pouze položka za doobjednané klíče, vložky. Zde došlo ze strany města k nějaké mýlce. Ze zápisu nevyplývá, že bych odsouhlasila výměnu zamykacího systému ve staré budově, naopak mohu doložit korespondenci s p. starostkou ze srpna 2019, kdy se takové výměně bráním. Systém nebyl zastaralý, toto máme doloženo písemně. Dokonce jsme dostali od dodavatelské firmy informaci, že k námi instalovanému systému do celé staré budovy bude možné nechat přidělovat klíče dalších 15- 20 let.

p. Sáblik: Výměnu klíčů požadoval investor a vyplývalo to ze schváleného projektu.

Závěr: p. ředitelka žádá pana místostarostu, jako zástupce města o pokračování otevřené komunikace, jak bylo na předešlých jednáních mezi panem místostarostou a zaměstnanci školy domluveno a fungovalo například během online výuky na jaře. Pan místostarosta také nabídl pomoc při tvorbě konkrétních projektů školy na rozvoj IT ve škole a vybudování další učebny IT z mimořádné dotace a lobování pro financování těchto projektů na městě i na kraji.

Zapsala: Mgr. Kamila Látalová

Ověřil: Mgr. Lukáš Nádvorník